全国私立通信制高等学校協会

治

会長吾妻俊

文部科学大 臣

盛 山 正 仁 殿

私立通信制高等学校における教育の充実につきましては、 日頃から格 別のご理解を賜り、

関係者一同、心より感謝を申し上げます。

えるなど、 積極的に取り組んでおり、。 適な指導の深化に向けた、学習環境の整備、施設設備の充実、さらには教職員の研修等に る生徒など、 通信制高等学校は、 ますます通信制高等学校の存在価値が高まっております。 教育上の困難性を抱える生徒へのより適切な対応、 不登校経験者、 特に私立の通信制高等学校に在籍する生徒数は20万人を超 全日制高等学校中退者、 ICTを活用した個別最 特別教育支援を必要とす

に対し、 の方策、 ħ 上 差し当たり、 例えばこれまで 改正する省令が令和 た生徒指導などを生徒一人一人の状況に応じてきめ細 及び教諭の数は、 力者会議 て設定してい 0 ました。 た め 「教師が面接指導や添削指導の実施・評価や試験の採点・評価、 0 所轄庁の在り方などについて様々な方策が提言されました。 の日本型学校教育」 (審議まとめ)」 私たち、 ガ 少なくとも生徒数80人当たり教諭等が1名以上必要であることを基準とし くべきである。」とい イドライン」 「実施校における通信制の課程に係る副校長、 五人以上とし、 全国私立通信制高等学校協会(以下「当協会」という。) 4年12月28日に公布、 において、 (以下 の実現に向けた通信制高等学校の在り方に関する調査研究協 かつ、 「ガイドライン」 った内容を中心とする、 通信制高等学校における指導体制、 教育上支障がないものとする。」 併せて という。) 「高等学校通信教育の質の確保 かく行う必要があることを踏まえ、 高等学校通信教育規程 においても所要の改訂が行 教頭、 主幹教諭、 この論議を踏まえ、 専門家等と連携し と規定してい 指導方法、 に加盟する高 指導教諭 0 た 向 0

や学習歴を持つ生徒の学びの場として、 一層の改善ををすすめております。

行われている事例が見受けられ、 これらを決して看過せず、 る状況も見受けられます。当協会は、全国の通信制高等学校の充実・発展を願う立場から、 一方、 部の通信制の高等学校においては未だに違法・不適切な学校運営や教育活動が 自らは、 このことが、通信制高等学校全体の社会的信頼性を損ね 不断の自己点検を続けてまいる所存です。

ようお願い申 係諸法令や 文部科学省におかれましては、 「ガイドライン」等に基づき、厳正かつ公正な取り組みを進めていただきます し上げます。 通信制高等学校の教育の質保証に向けて、 改正され

れら私学助成の充実をはじめ、 基盤の安定が何よりも不可欠であり、 11 申 し上げます。 左記の件について、 国庫による財政的支援の拡充が必要であります。 格別のご高配を賜りますよう切にお願

記

文部科学省が、関係諸法令および「高等学校通信教育の質の確保・ 活動についてより一層の指導力を発揮すること。 のためのガイドライン」に基づき、通信制高等学校における適正な教育

方、

これら質の確保・

向上を現実的に推進するためには、

私立通信制高等学校

の経営

鑑み、 生じている施策を早急に改善すること。 等学校とい 及び広域の通信制との格差を解消すること。さらに、養護教諭・スク CT関連補助などについて、全日制・定時制高等学校と通信制通信制高 ルカウンセラー・スクールソーシャルワーカーの配置のための支援、 とりわけ、 理解促進に関する必要な施策を講じ、 私立高等学校等経常費補助における全日制・定時制と、狭域 った、課程の違いにより、対象や補助規模等において、差が 支援の充実を図ること。

三、通信制高等学校に対する各所轄庁の対応については、都道府県による対 学校間が互いに公平かつ、信頼関係が構築される学校運営が実現できる 応の差が生じ、特に認可都道府県等の区域を越えて設置されているサテ の自主性尊重を大前提としつつ、全日制・通信制の課程に関らず、高等 の私立高等学校との間においても、様々な軋轢が生じている。 の課題が顕在化し、このことが通信制高等学校間のみならず、 ト施設に関する問題と、それに対する行政上の対処につい 具体的な問題解決を図られたい 私立学校 ては、多

四、 構造改革特別区域法 正する省令、 校設置会社による通信制高等学校が、高等学校通信教育規程の ならびに「ガイドライン」改訂に際して、教育改革を実行 (以下「特区法」 という。)に基づき設置された、

するために、必要な支援体制を講じること。

要望趣旨

一について

校が、 んでい 設の教育環境整備、 に教育改革を推進する所存です。 がさらに増すように、 育が展開され、 部科学省の方針を支持し、 たきめ細やかな教育を実践している状況が確認されています。 下「令和5年度実態調査」という。)を実施した。 令和5年に私通協おいて、会員校を対象とする「全国私立通信制高等学校実態調査」(以 全日制高校中退者や不登校経験者など多様な生徒に対して、 る圧倒的多数の通信制高等学校に対して、 生徒・保護者をはじめ、 学校評価および教育活動等の状況につ 会員各校が通信教育実施計画の作成及び明示、 一連の施策を通じて、 文部科学省におかれましては、 広く社会全般が、 全国の通信制高等学校におい 積極的なご支持を頂きたくお願 この実態調査においては、 高等学校通信教育に対する信頼 いての情報の このような中、 教育改革に真摯に取り組 個々の状況に寄り添 通信教育連携協力施 公表など、 私通協の会員 当協会は て健全な教 VI VI た 文

二について

ます。

制高等学校に準ずる教員配置を実現しています。 当たり教諭等が1名以上必要であるとの基準を大きく上回る状況がすでに実現され、 結果であった。 私通協の令和5年度実態調査においては、 当協会の会員校では高等学校通信教育規程の一部改正による生徒数8 本務教員1人当たりの生徒数は42人という 一方、 教育条件の維持向上及び在校生の

育規程 制も、 実現され 補助金につ 修学上の 私立高等学校等経常費補助等による通信制高等学校へ 現に大きな障壁となっています。 制課程と同等の学習が求められ、 5年度実態調査では、 な指導を行うことができるよう、 に対して、 通信制 0 経済的負担の軽減並びに経営の健全化等に寄与するため設けられて 部改正がすでに実施され 通信制高校11. VI ては、 ない状況は、 ŧ 課程による違い 各校の事業活動収 僅か5. 今後の教育環境、 0% 4%という状況です。 高校生世代に必要な教育を担う使命は、 教員配置の充実を図ることが求められ、 さらに多様な生徒一人一 はなく、 (ともに令和3年度中高連調べ) てい $\dot{\lambda}$ る状況にも関わらず、これらの格差改善が未だに の内訳で比較すると、 私立通信制高等学校の教育環境の充実の 教職員配置等の充実、安定的な学校経営を実 通信制課程におい の助成の充実、 人の事情に寄り添ったきめ 全日制高校が、 であり、 拡充を強く要望しま ても全日制・ 全日制も、 高等学校通信教 私通協の令和 いる経常費 3 8 ため 定時 6% 細

校が、 状況にかかわらず、 か また、 かわらず、 技能教育施設と通信制高校の授業料、 卒業まで90単位以上を修得している状況を鑑み、 通信制高校では七十四単位 高等学校等就学支援金の支給対象となっておりません。 安心して教育を受けることができるよう、 以上の修得を希望する生徒が、 また、定通併修の科目履修生の授業料との二重負 学びの意欲の 改善をお願 残在籍期間があるにも 多く 高い \dot{o} VI 生徒が、 全日制高等学 **()** たします。 経済

校では、 最後に、 国庫補助三分の一、 ス ク ル カウンセラー、 残りは自治体の努力によって可能となって ス ク ル ソ シャ ル ワ カー \dot{o} 配置に います。 · う VV て、 私立学校 公立学

担

の軽減に

つ

VI

てもぜひ、

ご検討をお願い申し上げます。

す。

され 広域通信制高等学校にもご対応頂けますように、 においても、 中には、 て VI ます。 通信制高等学校が対象とならない事業が散見されております。 私立高等学校等経常費助成費補助の特別補助の対象とされ、 その他ICT環境推進事業など、 国や都道府県等が実施してい 強くお願い申し上げます。 これらの補助を 一部経費が補助 る補助事業

三について

す。 が、 た 課題があるとともに、 鋭意努力をすすめてまい ち Ġ な学修が躊躇 連合会などによる通信制高校に関する繰り返しの要望等では、 指導監督の在り方に関する調査研究事業において、通信制高校における全国的な質担保 れ続けてい を令和5年 め れて 私通協とし 広域通信制高等学校のサテライト施設に関しては、 未だ課題解決 文部科学省におかれましては、 0) プ Vì VI 仕組 るなど、同じ教育に携わる私立学校間の関係性において、 今般の事態は、 トフォ ても、 いも無く行われてい 1月に策定したり、 みとなっていることから、 への見通しが立たない状況にあると感じてい 通信制同士、 ーム構築などに取り組まれ、 サテライト施設の所在地である都道府県は、 りますが、 教育現場として大変深刻な状態と言わざるをえません。 通信制高校における教育の質確保の 或い る 教育行政を司る文部科学省自らが、 通信制課程に係る私立高等学校の認可基準 との、 は、 教育環境等に関する実態把握にすら苦慮してい 課程 通信制高等学校全般に対しての批判が展開 0 ご尽力頂いてい 違いを超えた信頼関係の構築の 所轄庁の圏域を越えた指導・監督に ます。 「安易でショ ることは承知してい 当該施設に対して関与 互い 全国私立学校審議会 た これらの事態が改 め の信頼関係が得 の所轄庁による カ ため

善するよう、

具体的な施策を進めて頂きますようお願い

いたします。

全国の各所轄庁

道府県単位、 教育特区単位)において通信制高等学校に対する指導等に格差が生じること

の無いよう、主導頂きますようお願いいたします。

四について

学校設置会社による通信制高等学校は、特区法に基づき設置された経緯があり、 教育活動

等が構造改革特別区域内での制限等があることは承知していますが、文部科学省の方針に

則り、 教育改革の推進を試みている通信制高等学校に対して、教育特区の所轄庁が、柔軟

か つ適切な対応がなされるように、文部科学省に主導して頂きたくお願い申し上げます。

以上